



АДМИНИСТРАЦИЯ  
СУЗУНСКОГО РАЙОНА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

р. п. Сузун  
Новосибирская область

От 02.11.2024

№ 590

Об утверждении Стандарта органа внутреннего муниципального финансового контроля «Планирование контрольных мероприятий с применением риск-ориентированного подхода»

В соответствии с пунктом 3 статьи 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2020 №208 «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование проверок, ревизий и обследований», в целях осуществления контрольных полномочий,

администрация Сузунского района постановляет:

1. Утвердить Стандарт органа внутреннего муниципального финансового контроля «Планирование контрольных мероприятий с применением риск-ориентированного подхода» согласно приложению.
2. Опубликовать настоящее постановление в периодическом печатном издании «Вестник органов местного самоуправления Сузунского района» и разместить на официальном сайте администрации Сузунского района в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя главы администрации Сузунского района Глущенко И.Н.

Исполняющий обязанности  
Главы Сузунского района

А.В. Корчак

**СТАНДАРТ**  
**органа внутреннего муниципального финансового контроля**  
**«Отбор объектов контрольных мероприятий с применением**  
**риск-ориентированного подхода»**

**I. Общие положения**

Настоящий Стандарт органа внутреннего муниципального финансового контроля «Планирование контрольных мероприятий с применением риск-ориентированного подхода» (далее – Стандарт) определяет правила отбора объектов контроля, планируемых к включению в План контрольных мероприятий по внутреннему муниципальному финансовому контролю на следующий календарный год.

Понятия и термины, используемые в Стандарте, применяются в значениях, определенных федеральным стандартом внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование проверок, ревизий, обследований», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2020 года № 208.

На стадии формирования Плана контрольных мероприятий составляется проект плана контрольных мероприятий с применением риск-ориентированного подхода, выражающегося в необходимости проведения контрольного мероприятия в очередном финансовом году на основании идентификации принадлежности объекта контроля и (или) направления его финансово-хозяйственной деятельности (далее – предмет контроля) к предусмотренным пунктом 11 федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование проверок, ревизий и обследований», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2020 года № 208, категориям риска.

Под риском понимается степень возможности наступления события, негативно влияющего на деятельность объекта контроля в финансово-бюджетной сфере и результаты указанной деятельности, а также на законность, эффективность и целевой характер использования средств бюджета (средств, полученных из бюджета).

Целью риск-ориентированного подхода при планировании является определение приоритетности объектов контроля, по которым наиболее вероятен риск причинения объектами контроля в ходе осуществления своей деятельности ущерба бюджету Сузунского района, а также вероятности допущения нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, законодательства о контрактной системе в сфере закупок

товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Применение дифференцируемого риск-ориентированного подхода предполагает усиление контроля в зонах повышенного риска, а в более безопасных зонах – снижение. Это позволяет вовремя принимать необходимые меры там, где это необходимо, минимизировать риски причинения ущерба бюджету Сузунского района, а также в значительной мере экономить трудовые ресурсы.

Модель риск-ориентированного подхода предполагает определение критериев отнесения деятельности объектов контроля к определенной группе рисков, которые могут применяться при осуществлении соответствующих контрольных мероприятий. При этом вопрос отнесения объекта контроля к той или иной группе риска решается в зависимости от вероятности возникновения умышленных или повторных нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

## **II. Организация риск-ориентированного планирования**

2.1. Планирование контрольных мероприятий включает следующие этапы:

- а) формирование исходных данных для составления проекта плана контрольных мероприятий;
- б) составление проекта плана контрольных мероприятий;
- в) утверждение плана контрольных мероприятий.

2.2. Формирование исходных данных для составления проекта плана контрольных мероприятий включает:

- а) сбор и анализ информации об объектах контроля;
- б) определение объектов контроля и тем контрольных мероприятий, включаемых в проект плана контрольных мероприятий;
- в) определение предельного количества контрольных мероприятий в проекте плана контрольных мероприятий с учетом возможностей органа контроля на очередной финансовый год.

2.3. Сбор и анализ информации об объектах контроля осуществляется автоматизированным (при наличии технической возможности) и (или) ручным способом. При автоматизированном способе сбор и анализ информации об объектах контроля осуществляется в электронном виде с использованием прикладного программного обеспечения, предусматривающего в том числе автоматизированную проверку данных на не превышение заданным показателям (параметрам), автоматизированную сверку данных, расчет коэффициентов, сопоставление табличных данных и форм отчетности. При ручном способе сбор и анализ информации об объектах контроля осуществляется путем изучения должностным лицом органа контроля документов на бумажном носителе.

2.4. Информация об объектах контроля, в том числе информация из информационных систем, владельцами или операторами которых являются Федеральное казначейство, Министерство финансов Российской Федерации, иные государственные и муниципальные органы, должна позволять определить по каждому объекту контроля и предмету контроля значение критерия «вероятность допущения нарушения» (далее – критерий «вероятность») и значение критерия «существенность последствий нарушения» (далее – критерий «существенность»).

2.5. При определении значения критерия «вероятность» используется следующая информация:

а) значения показателей качества финансового менеджмента объекта контроля, определяемые с учетом результатов проведения мониторинга качества финансового менеджмента в порядке, принятом в целях реализации положений статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации;

б) значения показателей качества управления финансами в публично-правовых образованиях, получающих целевые межбюджетные трансферты и бюджетные кредиты;

в) наличие (отсутствие) в проверяемом периоде значительных изменений в деятельности объекта контроля, в том числе в его организационной структуре (изменение типа учреждения, реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование), создание (ликвидация) обособленных структурных подразделений, изменение состава видов деятельности (полномочий), в том числе закрепление новых видов оказываемых услуг и выполняемых работ);

г) наличие (отсутствие) нарушений, выявленных по результатам ранее проведенных органом контроля и иными уполномоченными органами контрольных мероприятий в отношении объекта контроля;

д) полнота исполнения объектом контроля предписаний, предписаний об устранении объектом контроля нарушений и недостатков, выявленных по результатам ранее проведенных контрольных мероприятий;

е) наличие (отсутствие) в отношении объекта контроля обращений (жалоб) граждан, объединений граждан, юридических лиц, поступивших в органы контроля.

В случае необходимости использования иной информации при определении значения критерия «вероятность», такая информация должна быть установлена данным Стандартом.

2.6. При определении значения критерия «существенность» используется следующая информация:

а) объемы финансового обеспечения деятельности объекта контроля или выполнения мероприятий (мер государственной (муниципальной) поддержки) за счет средств бюджета и (или) средств, предоставленных из бюджета, в проверяемые отчетные периоды (в целом и (или) дифференцированно) по видам расходов, источников финансирования дефицита бюджета;

б) значимость мероприятий (мер государственной (муниципальной) поддержки), в отношении которых возможно проведение контрольного мероприятия;

в) величина объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля;

г) осуществление объектом контроля закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, соответствующих следующим параметрам:

– осуществление закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд у единственного поставщика по причине несостоявшейся конкурентной процедуры или на основании пунктов 2 и 9 части 1 статьи 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

– наличие условия об исполнении контракта по этапам;

– наличие условия о выплате аванса;

– заключение контракта по результатам повторной закупки при условии расторжения первоначального контракта по соглашению сторон.

В случае необходимости использования иной информации при определении значения критерия «существенность», такая информация должна быть установлена данным Стандартом.

2.7. При определении значения критерия «вероятность» и значения критерия «существенность» используется шкала оценок – «низкая оценка», «средняя оценка» или «высокая оценка». На основании анализа рисков – сочетания критерия «вероятность» и критерия «существенность» и определения их значения по шкале оценок каждому предмету контроля и объекту контроля присваивается одна из следующих категорий риска:

чрезвычайно высокий риск – I категория, если значение критерия «существенность» и значение критерия «вероятность» определяются по шкале оценок как «высокая оценка»;

высокий риск – II категория, если значение критерия «существенность» определяется по шкале оценок как «высокая оценка», а значение критерия «вероятность» определяется по шкале оценок как «средняя оценка»;

значительный риск – III категория, если значение критерия «существенность» определяется по шкале оценок как «высокая оценка», а значение критерия «вероятность» определяется по шкале оценок как «низкая оценка» или значение критерия «существенность» определяется по шкале оценок как «средняя оценка», а значение критерия «вероятность» определяется по шкале оценок как «высокая оценка»;

средний риск – IV категория, если значение критерия «существенность» и значение критерия «вероятность» определяются по шкале оценок как «средняя оценка» или значение критерия «существенность» определяется по шкале оценок как «низкая оценка», а значение критерия «вероятность» определяется по шкале оценок как «высокая оценка»;

умеренный риск – V категория, если значение критерия «существенность» определяется по шкале оценок как «средняя оценка», а значение критерия «вероятность» определяется по шкале оценок как «низкая оценка» или значение критерия «существенность» определяется по шкале

оценок как «низкая оценка», а значение критерия «вероятность» определяется по шкале оценок как «средняя оценка»;

низкий риск – VI категория, если значение критерия «существенность» и значение критерия «вероятность» определяются по шкале оценок как «низкая оценка».

Матрица рисков представлена в таблице №1.

Таблица №1

<b>Существенность</b>	<b>Низкая оценка</b>	<b>Средняя оценка</b>	<b>Высокая оценка</b>
<b>Вероятность</b>			
<b>Низкая оценка</b>	VI категория риска	V категория риска	III категория риска
<b>Средняя оценка</b>	V категория риска	IV категория риска	II категория риска
<b>Высокая оценка</b>	IV категория риска	III категория риска	I категория риска

2.8. В случае если объекты контроля имеют одинаковые значения критерия «вероятность» и критерия «существенность», приоритетным к включению в план контрольных мероприятий является объект контроля, в отношении которого было проведено идентичное контрольное мероприятие, то есть контрольное мероприятие в отношении того же объекта контроля и темы контрольного мероприятия, с большей длительностью периода между проведением такого контрольного мероприятия и составлением проекта плана контрольных мероприятий.

2.9. При составлении проекта плана контрольных мероприятий в рамках одного контрольного мероприятия может быть использовано несколько типовых тем плановых контрольных мероприятий, указанных в пункте 13 федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование проверок, ревизий и обследований», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2020 года №208 (далее – типовые темы плановых контрольных мероприятий).

По решению органа контроля в проекте плана контрольных мероприятий могут быть указаны темы контрольных мероприятий, являющиеся детализацией типовых тем контрольных мероприятий в части предмета контроля и (или) указания на объекты контроля в соответствии со статьей 266.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

При составлении проекта плана контрольных мероприятий в рамках одного контрольного мероприятия может быть использовано несколько типовых тем плановых контрольных мероприятий, указанных в пункте 13 федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Планирование проверок, ревизий и обследований», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.02.2020 года №208.

2.10. Определение предельного количества контрольных мероприятий в проекте плана контрольных мероприятий осуществляется на основании следующих факторов:

а) обеспеченность органа контроля кадровыми, материально-техническими и финансовыми ресурсами в очередном финансовом году;

б) выделение резерва временных и трудовых ресурсов для проведения внеплановых контрольных мероприятий. Резерв временных и трудовых ресурсов для выполнения внеплановых контрольных мероприятий определяется на основании данных о внеплановых контрольных мероприятиях, осуществленных в годы, предшествующие году составления проекта плана контрольной деятельности (1 - 2 года).

2.11. При определении количества контрольных мероприятий, включаемых в проект плана контрольных мероприятий, составляемый с применением риск-ориентированного подхода, учитывается необходимость безусловного и первоочередного включения в проект плана контрольных мероприятий объектов контроля на основании поручений Главы Сузунского района.

Контрольные мероприятия на основании обращений (поручений) иных органов и организаций включаются в проект плана контрольных мероприятий, составляемый с применением риск-ориентированного подхода, при наличии в указанных обращениях (поручениях) обоснования необходимости проведения соответствующих контрольных мероприятий.

2.12. План контрольных мероприятий утверждается распоряжением администрации Сузунского района не позднее 31 декабря года, предшествующего планируемому году.

2.13. В утвержденный план контрольных мероприятий могут вноситься изменения в случаях невозможности проведения плановых контрольных мероприятий в связи с:

- наступлением обстоятельств непреодолимой силы (чрезвычайных и непредотвратимых при наступивших условиях обстоятельств);
- недостаточностью временных и (или) трудовых ресурсов при необходимости проведения внеплановых контрольных мероприятий;
- внесением изменений в законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты;
- выявлением в ходе подготовки контрольного мероприятия существенных обстоятельств (необходимость изменения темы контрольного мероприятия, данных об объектах контроля, перечня объектов контроля (включения и (или) исключения и (или) уточнения, в том числе дополнительных объектов контроля), сроков проведения контрольных мероприятий, проверяемого периода, должностных лиц или структурных подразделений органа контроля, ответственных за проведение контрольного мероприятия);
- реорганизацией, ликвидацией объектов контроля.

### **III. Критерии определения рисков при планировании контрольных мероприятий**

3.1. В целях применения риск-ориентированного подхода при осуществлении планирования контрольных мероприятий в сфере бюджетных правоотношений определены основные критерии риска с точки зрения угроз нанесения ущерба бюджету Сузунского района, допущения нецелевого и

неэффективного использования бюджетных средств, допущения иных нарушений бюджетного законодательства и нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения.

Основные критерии отнесения объекта контроля к категории риска (анализ рисков) определены в приложении №1 к Стандарту.

3.1.1. При планировании контрольных мероприятий по вопросу соблюдения действующего законодательства при расходовании бюджетных средств, выделенных на реализацию основных мероприятий муниципальных программ, а также по вопросу полноты и достоверности отчетности о реализации муниципальных программ, при определении значения критерия «существенность» присваиваются следующие оценки:

3.1.1.1. в части объемов финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 млн. руб. – низкая оценка;
- от 5 млн. руб. до 30 млн. руб. – средняя оценка;
- свыше 30 млн. руб. – высокая оценка;

3.1.1.2. в части величины объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 млн. руб. – низкая оценка;
- от 5 млн. руб. до 30 млн. руб. – средняя оценка;
- свыше 30 млн. руб. – высокая оценка.

3.1.2. При планировании контрольных мероприятий по вопросу осуществления расходов на обеспечение выполнения функций казенных учреждений (органа местного самоуправления) и их отражения в бюджетном учете и отчетности, при определении значения критерия «существенность» присваиваются следующие оценки:

3.1.2.1. в части объемов финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 млн. руб. – низкая оценка;
- от 5 млн. руб. до 8 млн. руб. – средняя оценка;
- свыше 8 млн. руб. – высокая оценка;

3.1.2.2. в части величины объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 млн. руб. – низкая оценка;
- от 5 млн. руб. до 8 млн. руб. – средняя оценка;
- свыше 8 млн. руб. – высокая оценка.

3.1.3. При планировании контрольных мероприятий по вопросу соблюдения действующего законодательства при расходовании бюджетных средств, выделенных на исполнение муниципального задания, а также по вопросу полноты и достоверности отчетности об исполнении муниципального задания, при определении значения критерия "существенность" присваиваются следующие оценки:

3.1.3.1. в части объемов финансового обеспечения деятельности объекта контроля:



- до 5 млн. руб. – низкая оценка;
- от 5 млн. руб. до 7 млн. руб. – средняя оценка;
- свыше 7 млн. руб. – высокая оценка;

3.1.3.2. в части величины объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 млн. руб. – низкая оценка;
- от 5 млн. руб. до 7 млн. руб. – средняя оценка;
- свыше 7 млн. руб. – высокая оценка.

3.1.4. При планировании контрольных мероприятий по вопросу соблюдения действующего законодательства при предоставлении и (или) расходовании субсидий, предоставленных из бюджета публично-правового образования бюджетным учреждениям, и их отражении в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности, при определении значения критерия «существенность» присваиваются следующие оценки:

3.1.4.1. в части объемов финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 млн. руб. – низкая оценка;
- от 5 млн. руб. до 7 млн. руб. – средняя оценка;
- свыше 7 млн. руб. – высокая оценка;

3.1.4.2. в части величины объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля:

- до 5 млн. руб. – низкая оценка;
- от 5 млн. руб. до 7 млн. руб. – средняя оценка;
- свыше 7 млн. руб. – высокая оценка.

3.2. В целях применения риск-ориентированного подхода при осуществлении внутреннего муниципального контроля в сфере закупок по части 8 статьи 99 Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» определены основные критерии риска в сфере закупок с точки зрения угроз для бюджетной системы, к которым относятся избыточное, неэффективное и безрезультативное расходование средств, бесконтрольное отвлечение бюджетных средств или упущенную выгоду при заключении договоров, контрактов.

Основные критерии отнесения объекта контроля к категории риска (анализ рисков) определены в приложении №1 к Стандарту.

При определении значения критерия «существенность» анализируются следующие показатели:

а) объем финансового обеспечения деятельности объекта контроля в части объема финансового обеспечения для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения деятельности объекта контроля (пункт 2.1 в приложении №1 к Стандарту):

- до 2 млн. руб. – низкая оценка;
- свыше 2 млн. руб. до 5 млн. руб. – средняя оценка;
- свыше 5 млн. руб. – высокая оценка;

б) величины объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля (в части закупок товаров, работ, услуг):

- до 2 млн. руб. – низкая оценка;
- свыше 2 млн. руб. до 5 млн. руб. – средняя оценка;
- свыше 5 млн. руб. – высокая оценка.

К категории низкого риска относятся муниципальные заказчики с объемом закупок, проведенных для муниципальных нужд за предыдущий период (финансовый год) в сумме, не превышающей 2 млн. рублей. В отношении таких муниципальных заказчиков плановые проверки не проводятся.

Критерии отнесения муниципальных заказчиков к указанным категориям риска определены исходя из возможной частоты возникновения нарушений Закона о контрактной системе, допускаемых муниципальными заказчиками при проведении большего количества закупок, высокой вероятности нарушений при большом объеме закупок.

Методика риск-ориентированного подхода предусматривает возможность понижения либо повышения риска, присвоенного муниципальному заказчику по результатам проведенной в отношении него плановой проверки. В случае отсутствия нарушений, имеющих признаки административных правонарушений, по результатам плановой проверки принимается решение о понижении категории риска до следующей категории риска.

При наличии установленных нарушений, имеющих признаки административных правонарушений, по результатам плановой проверки принимается решение об установлении муниципальному заказчику категории высокого риска и включения в план проверок на следующий год.

Приложение №1  
к Стандарту органа внутреннего  
муниципального финансового контроля  
«Планирование контрольных  
мероприятий с применением риск-  
ориентированного подхода»

**Анализ рисков при планировании контрольных мероприятий**

№ п/п	Наименование показателя	Расчет показателя	База (источник информации) для расчета показателя	Единица измерения	Вес показателя в категории	Оценка
1	2	3	4	5	6	7
<b>1. Критерии «вероятность»</b>						
1.1	Значения показателей качества финансового менеджмента объекта контроля, определяемые с учетом результатов проведения мониторинга качества финансового менеджмента в порядке, принятом в целях реализации положений статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации	значения итоговой оценки качества финансового менеджмента по каждому главному администратору средств окружного бюджета	данные на сайте объекта мониторинга	%	0,2	от 85% до 100% - «низкая оценка» E(P)=0, от 80% до 84,99% - «средняя оценка» E(P)=3, менее 80% - «высокая оценка» E(P)=5
1.2.	Наличие (отсутствие) в проверяемом периоде значительных изменений в деятельности объекта контроля, в том числе в его организационной структуре (изменение типа учреждения, реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование), создание (ликвидация) обособленных структурных подразделений, изменение состава видов деятельности	наличие в проверяемом периоде	информация, находящаяся в распоряжении органа внутреннего муниципального финансового контроля	да/нет	0,2	да - «высокая оценка» E(P)=5, нет - «низкая оценка» E(P)=0

	(полномочий), в том числе закрепление новых видов оказываемых услуг и выполняемых работ)					
1.3.	Наличие (отсутствие) нарушений, выявленных по результатам ранее проведенных органом контроля и иными уполномоченными органами контрольных мероприятий в отношении объекта контроля	наличие	информация, находящаяся в распоряжении органа внутреннего муниципального финансового контроля	да/нет	0,3	да – «высокая оценка» E(P)=5, нет – «низкая оценка» E(P)=0
1.4.	Полнота исполнения контролем представлений, предписаний об устранении нарушений и недостатков, выявленных по результатам ранее проведенных контрольных мероприятий	исполнение	информация, находящаяся в распоряжении органа внутреннего муниципального финансового контроля	да/нет	0,2	да – «высокая оценка» E(P)=5, нет – «низкая оценка» E(P)=0
1.5.	Наличие (отсутствие) в отношении объекта контроля обращений (жалоб) граждан, объединений граждан, юридических лиц, поступивших в органы контроля	наличие	информация, находящаяся в распоряжении органа внутреннего муниципального финансового контроля	да/нет	0,3	да – «высокая оценка» E(P)=5, нет – «низкая оценка» E(P)=0
<b>Итоговая оценка критерия «вероятность»</b>		$E_{\text{вероятность}} = \sum S_j E(P_j)$ , где $S_j$ – вес j-го показателя критерия "вероятность"; $E(P_j)$ – оценка j-го показателя критерия "вероятность".  При значении $E_{\text{вероятность}} = 0$ до 0,6 – «низкая оценка», $E_{\text{вероятность}} =$ от 0,7 до 2,9 – «средняя оценка», $E_{\text{вероятность}} =$ от 3 и выше – «высокая оценка».				
<b>2. Критерии «существенность»</b>						
2.1.	Объемы финансового обеспечения деятельности объекта контроля или выполнения мероприятий (мер государственной (муниципальной) поддержки) за счет средств бюджета и (или) средств, предоставленных из	общая сумма бюджетных ассигнований	показатели, утвержденные решением о бюджете, данные отчета об исполнении бюджета, отчетность главных распорядителей бюджетных средств, отчетность	рублей	0,4	«низкая оценка» E(P)=1, «средняя оценка» E(P)=3, «высокая оценка» E(P)=5

	бюджета, в проверяемые отчетные периоды (в целом и (или) дифференцированно) по видам расходов, источников финансирования дефицита бюджета		муниципальных бюджетных учреждений			
2.2	Значимость мероприятий (мер государственной (муниципальной) поддержки), в отношении которых возможно проведение контрольного мероприятия	наличие национальных проектов/ участие в государственных областных программах	показатели, утвержденные решением о бюджете, данные отчета об исполнении бюджета, отчетность главных распорядителей бюджетных средств, отчетность муниципальных бюджетных учреждений	да/нет	0,3	Реализация объектом контроля 1 национального проекта/участие в 1 государственной программе – «средняя оценка» E(P)=3; реализация 2-х и более – «высокая оценка» E(P)=4
2.3.	Величина объема принятых обязательств объекта контроля и (или) его соотношения к объему финансового обеспечения деятельности объекта контроля	Общая сумма бюджетных ассигнований, общая сумма принятых обязательств	отчетность главных распорядителей бюджетных средств, отчетность муниципальных бюджетных учреждений	рублей	0,2	«низкая оценка» E(P)=1, «средняя оценка» E(P)=3, «высокая оценка» E(P)=5
2.4.	Осуществление объектом контроля закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, соответствующих следующим параметрам:					
2.4.1	осуществление закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд у единственного поставщика по причине несостоявшейся конкурентной процедуры или на основании пунктов 2 и 9 части 1 статьи 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере	наличие	информация ЕИС	да/нет	0,3	да – «высокая оценка» E(P)=5, нет – «низкая оценка» E(P)=0

	закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"					
2.4.2	наличие условия об исполнении контракта по этапам	наличие	информация ЕИС	да/нет	0,2	да – «высокая оценка» E(P)=5, нет – «низкая оценка» E(P)=0
2.4.3	наличие условия о выплате аванса	наличие	информация ЕИС	да/нет	0,3	да – «высокая оценка» E(P)=5, нет – «низкая оценка» E(P)=0
2.4.4	заключение контракта по результатам повторной закупки при условии расторжения первоначального контракта по соглашению сторон	наличие	информация ЕИС	да/нет	0,3	да – «высокая оценка» E(P)=5, нет – «низкая оценка» E(P)=0
<b>Итоговая оценка критерия «существенность»</b>		$E_{\text{существенность}} = \sum S_j E(P_j)$ , где $S_j$ – вес j-го показателя критерия "существенность"; $E(P_j)$ – оценка j-го показателя критерия "существенность". При значении $E_{\text{существенность}} =$ до 1,12 – «низкая оценка», $E_{\text{существенность}} =$ от 1,13 до 4,1 – «средняя оценка», $E_{\text{существенность}} =$ от 4,2 и выше – «высокая оценка».				